

**Аналитическая справка**  
**по итогам проведения в 2025/26 учебном году тренировочного мероприятия в форме ЕГЭ по русскому языку для обучающихся 11-х классов общеобразовательных учреждений Степновского муниципального округа Ставропольского края**

февраль, 2026 г.

Место проведения - общеобразовательные учреждения Степновского муниципального округа Ставропольского края (далее – общеобразовательные учреждения).

Дата проведения: 25 февраля 2026 г.

Количество участников: 54 чел.

В соответствии с приказом управления образования администрации Степновского муниципального округа Ставропольского края (далее – управление образования) от 16 февраля 2026 года № 108 «Об организации и проведении репетиционной работы по русскому языку в форме и по материалам ЕГЭ в 11-х классах общеобразовательных учреждений Степновского муниципального округа Ставропольского края» проведена репетиционная работа по русскому языку. При проведении пробного ЕГЭ все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

**Цель:**

- отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
- определить качество заполнения бланков ЕГЭ;
- оценить уровень подготовки учащихся к экзамену по предмету «Русский язык».

Результаты пробного ЕГЭ по русскому языку представлены в таблице:

класс	Русский язык			
	менее 24 баллов	от 24 до 57 баллов	от 58 до 73 баллов	от 73 до 100 баллов
11	4	32	13	5

Не все участники тестирования ЕГЭ показали результаты, достаточные для прохождения так называемого порога ЕГЭ по русскому языку (24 и более баллов). Ниже порога 24 б написали 4 чел. (1 чел. – МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное, 3 чел. – МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы). Средний балл в округе – 50 б. (АППГ – 53 б.).

Обученность на ЕГЭ составила 92,5 %, качество – 33,3 % (АППГ: обученность 96,8 %, качество 39 %)

**Краткая характеристика экзаменационной работы**

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2026 году государственной

(итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состояла из двух частей и включала в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержала 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

– задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

**Часть 2** содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 50 первичных баллов, которые переводятся в 100 баллов (процентов).

### Анализ заданий части 1

Номер задания	Тема	Справились с заданием (в %)
1.	Средства связи предложений в тексте	69 % (АППГ – 51,5 %)
2.	Лексическое значение слова	48 % (АППГ – 75 %)
3.	Характеристика текста по типовой принадлежности и признакам типа речи.	18,5 %
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	41 % (АППГ – 48 %)
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	44 % (АППГ – 51,5 %)
6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	54 % (АППГ – 51,5 %)
7.	Исправить ошибку в форме слова.	70 % (АППГ – 33 %)
8.	Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	Набрали: 2 б. – 30 % (АППГ – 16 %) 1 б. – 11 % (АППГ – 19 %) Не набрали баллов (0 б.) – 59 % (АППГ – 66 %)
9.	Правописание корней	22 % (АППГ – 48 %)
10.	Правописание приставок.	44 %

		(АППГ – 58 %)
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-)	52 % (АППГ – 42 %)
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	41 % (АППГ – 36 %)
13.	Правописание НЕ и НИ	33 % (АППГ – 35,5 %)
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	54 % (АППГ – 16 %)
15.	Правописание - Н- и - НН- в различных частях речи	50 % (АППГ – 51,5 %)
16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП.	31 % (АППГ - 31 %)
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	41 % (АППГ – 55 %)
18.	Знаки препинания при обращении и вводных словах.	30 % (АППГ - 45 %)
19.	Знаки препинания в СПП	52 % (АППГ – 62,5 %)
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	44 % (АППГ - 42 %)
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	22 % (АППГ – 25 %)
22.	Языковые средства выразительности.	2 б. – 9 % (АППГ – 20 %), 1 б. – 17 % (АППГ – 14 %), 0 б. – 74 % (АППГ – 66 %)
23.	Высказывания, соответствующие смыслу текста.	61 %
24.	Функционально-смысловые типы речи.	37 % (АППГ – 35,5 %)
25.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	52 % (АППГ – 51,5 %)
26.	Средства связи предложений в тексте.	31 % (АППГ – 34 %)

Красным выделено снижение результатов теста, зеленым – увеличение результата.

91 б. получила учащаяся МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное - Каташевская Ксения.

#### Анализ заданий 2 части (сочинение-рассуждение)

В сочинении предъявлялись следующие требования:

- комментирование к сформулированной проблеме исходного текста,
- отражение позиции автора исходного текста,
- аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме,
- соблюдение фактологической точности в фоновом материале,
- точность и выразительность речи,
- соблюдение этических норм,
- соблюдение орфографических норм,
- соблюдение пунктуационных норм,
- соблюдение грамматических норм,
- соблюдение речевых норм.

Сочинение на высший балл не написал никто.

Не выполнили задание – 6 человек из МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное, МОУ СОШ № 2 им. Н.Д. Терещенко, с. Иргаклы (не приступили к сочинению – 5 чел., не определили проблему 1 чел.).

На основании анализа результатов пробного тестирования по русскому языку можно сделать следующие выводы:

1. Умение писать сочинение у выпускников сформировано недостаточно, при этом из них не может сформулировать позицию автора 1 человек, а 5 чел. вообще не приступили к написанию.

2. Уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку удовлетворительный, но некоторые темы требуют более тщательного изучения и повторения.

#### **Замечания по проверке работ:**

1. Педагогом МОУ СОШ № 1 им. П.И. Николаенко, с. Степное – неправильно выставлена итоговая оценка у Соркучаюва Дмитрия (12 б. первичных - 29 б. = 3 (при 24 б минимальных).

2. Педагогом МОУ СОШ № 10, с. Зеленая Роща не расписаны баллы за сочинение по критериям.

#### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Педагогам продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам и отработку навыков заполнения бланков.

2. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

3. Продолжить подготовку к ЕГЭ по демоверсиям 2026 г., расположенным на сайте ФИПИ.

Анализ репетиционной работы по русскому языку подготовил руководитель муниципального методического объединения учителей русского языка и литературы – Дорофеева Л.М.

04.03.2026 г.